

Bahía Blanca en el contexto de otras ciudades argentinas

■ *Resulta de interés posicionar a Bahía Blanca en relación a otros centros urbanos destacados, sobre la base de indicadores objetivos.*

■ *En el área económica, Bahía Blanca se destaca por la elevada relación préstamos-depósitos con respecto al resto de los municipios.*

■ *El mejor desempeño de la ciudad está dado en el aspecto calidad de vida de la población: vivienda, empleo, cobertura de salud, educación y seguridad.*

Bahía Blanca ocupa un lugar destacado entre las principales ciudades del país, no sólo desde el punto de vista poblacional, sino también por su atractivo para inversiones, infraestructura, disponibilidad y calidad de recursos humanos, localización estratégica, calidad de vida y tantos otros aspectos que interesan al momento de calificar a una ciudad, tanto como ámbito de desarrollo de proyectos de inversión y negocios, como simplemente lugar para vivir.

Si bien la importancia local es reconocida y se cuenta con una idea general del peso relativo de la ciudad en el contexto del país y, fundamentalmente, de otros centros urbanos de escala semejante, resulta de interés precisar y reforzar esa idea, a partir de la comparación de indicadores cuantitativos correspondientes a distintas áreas de interés.

El propósito de este informe es brindar una primera aproximación del posicionamiento de Bahía Blanca como ciudad, a partir de la confrontación de indicadores que configuran el ambiente económico, el clima social, las condiciones de vida, la infraestructura y otras dimensiones de interés. La comparación se realiza en un grupo de quince ciudades seleccionadas, entre las que, además de Bahía Blanca, figuran localidades de similar importancia demográfica, capitales de provincia, centros urbanos destacados del país y ciudades que, por sus características, se consolidan como principales competidores en la captación de potenciales inversiones.

Ciudades seleccionadas

Para el ejercicio de comparación se seleccionaron, además de Bahía Blanca, las siguientes ciudades del país: Comodoro Rivadavia, Córdoba, Corrientes, General Roca, La Plata, Mar del Plata, Mendoza, Neuquén, Posadas, Río Cuarto, Rosario, San Miguel de Tucumán, Santa Fe y Santa Rosa.

La importancia de los centros urbanos seleccionados se advierte inmediatamente desde el punto de vista demográfico: estas quince ciudades representan casi el 20% de la población del país -18,3% exactamente-, según se desprende de la última información censal¹.

¹ Fuente; INDEC - Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.

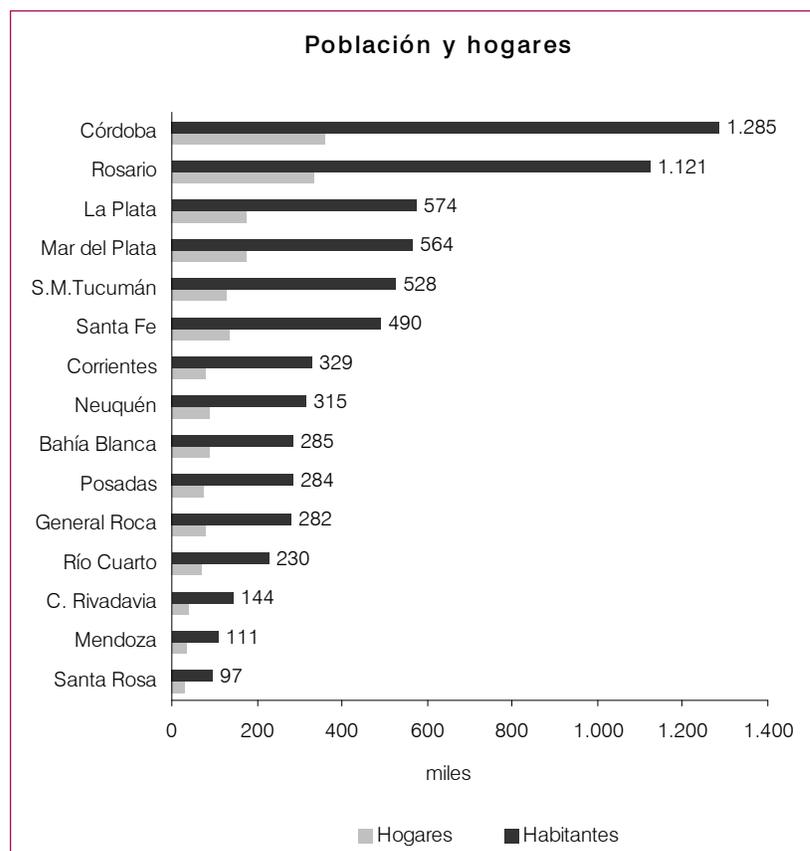
Demografía

Dentro del grupo de ciudades de interés, el mayor peso relativo en el aspecto poblacional corresponde a Córdoba y Rosario, con un total de 1,3 y 1,1 millones de habitantes respectivamente. Estos dos centros urbanos concentran más de un tercio de la población del conjunto de localidades seleccionadas. Bahía Blanca, con sus casi 285 mil habitantes, ocupa la novena posición en importancia y se encuentra en línea con ciudades como Neuquén, Posadas y General Roca, que exhiben indicadores demográficos similares. Santa Rosa y Mendoza se ubican en el extremo inferior, con 97 mil y 111 mil habitantes respectivamente.

En términos de cantidad de hogares, las observaciones generales se mantienen: Córdoba y Rosario, con 360 y 330 mil hogares aproximadamente, adquieren en conjunto una participación cercana al 40%, en tanto que Santa Rosa ocupa el último lugar, con unos 29 mil hogares. Tomando este criterio, Bahía Blanca, con más de 88 mil hogares, asciende dos posiciones, ubicándose en séptimo lugar de importancia. El Gráfico 1 muestra el detalle de población y hogares para las ciudades seleccionadas, según orden de importancia.

Gráfico 1

Fuente: INDEC - Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.



Ambiente económico

Para caracterizar las condiciones generales de la economía de cada ciudad y obtener una idea del posicionamiento relativo de los principales centros urbanos del país en cuanto a desempeño económico, pueden tomarse diversos indicadores claves. En función de la disponibilidad de información estadística municipal común a todas las localidades de interés y

del grado de actualización de los datos, el ambiente económico de las ciudades seleccionadas se caracterizará en base a los siguientes indicadores:

- *Nivel de depósitos y préstamos en el sistema financiero.* Este indicador es fundamental en la configuración del sistema económico. Los depósitos bancarios dan cuenta del nivel de ahorro local, que cumple un rol esencial en el financiamiento de proyectos de inversión, como así también de consumos específicos de empresas y familias. Los préstamos, en tanto, indican en qué medida los ahorros son volcados a proyectos de diversa naturaleza. En cierto modo, pueden tomarse como un indicador de inversión local. Particularmente, los préstamos al sector privado proporcionan una idea más clara acerca de la canalización de recursos hacia actividades económicas particulares. En esta línea, la diferencia entre depósitos y préstamos locales puede interpretarse como la brecha ahorro-inversión de cada ciudad, de importancia en la economía.
- *Permisos de construcción.* La industria de la construcción es considerada el motor de la economía, debido a su importante efecto multiplicador en la generación de empleo, transacciones e ingresos. Normalmente, las tendencias de la actividad constructora emulan la trayectoria de la economía en general, con ciclos más definidos y pronunciados. Las estadísticas municipales, en general, recogen la cantidad de permisos de edificación solicitados a la comuna y la superficie cubierta a construir involucrada en los mismos. El otorgamiento de estos permisos constituye el primer paso en el desarrollo de proyectos que, por los plazos y montos involucrados, presuponen decisiones de largo alcance y, en definitiva, actividades de inversión relevantes en la economía. La obra autorizada por los municipios no solamente involucra iniciativas particulares para la construcción de viviendas, sino también, emprendimientos de mayor escala que incluyen locales comerciales, edificios de departamentos, complejos de oficinas y barrios privados, entre otros.
- *Locales dedicados a producir bienes y servicios.* La dinámica de las ciudades, particularmente en el aspecto económico, se ve reflejada en la cantidad total de establecimientos y, más concretamente, en el número de locales destinados a la generación de bienes y servicios. Este dato es uno de los que surge del Censo Económico y da una primera aproximación de la importancia relativa de las ciudades en materia productiva. Es claro que, luego, el tipo de actividad llevado a cabo y el valor de la producción generado por cada una de las unidades productivas determinan el producto local, que es la medida más precisa del peso económico de la ciudad. Sobre esta base es que se estima luego el producto bruto geográfico de cada provincia. Sin embargo, dado que el último censo se realizó en 2003 y que aún se está procesando la información recabada, solamente se han difundido para el nivel municipal, las cifras sobre cantidad de locales, que son las que se considerarán en esta oportunidad.

Según la información desagregada publicada por el Banco Central², en las ciudades de la muestra se computan depósitos totales que van de los 500 mil a los 5 millones de pesos, aproximadamente (ver Cuadro 1). Estas cifras por sí solas no son significativas para posicionar a los municipios, ya que se refieren a localidades de distinto tamaño e importancia poblacional. En efecto, una comparación homogénea requiere la confrontación de las cifras per cápita. En el Cuadro 1 se presenta el detalle de depósitos per cápita, que ubica en primer lugar a Mendoza y en último término a General Roca. Bahía Blanca, con más de 3 mil pesos per cápita en concepto de depósitos, ocupa la novena posición, por encima de ciudades como Rosario, Mar del Plata y Río Cuarto. La performance de Bahía Blanca resulta aún mejor cuando se consideran los depósitos al sector privado per cápita. Tomando ese criterio, la ciudad, con más de 2,5 mil pesos per cápita asciende a la sexta posición, casi al mismo nivel que Córdoba, que registra 2,6 mil pesos por habitante. Según este ordenamiento, Bahía Blanca supera el desempeño de ciudades como Neuquén, Rosario y Santa Fe, entre otras.

² Boletín estadístico
BCRA. Para este
informe se utilizó la
publicación del mes de
octubre de 2006.

Sector financiero

Cuadro 1

Saldos en miles de pesos a junio 2006

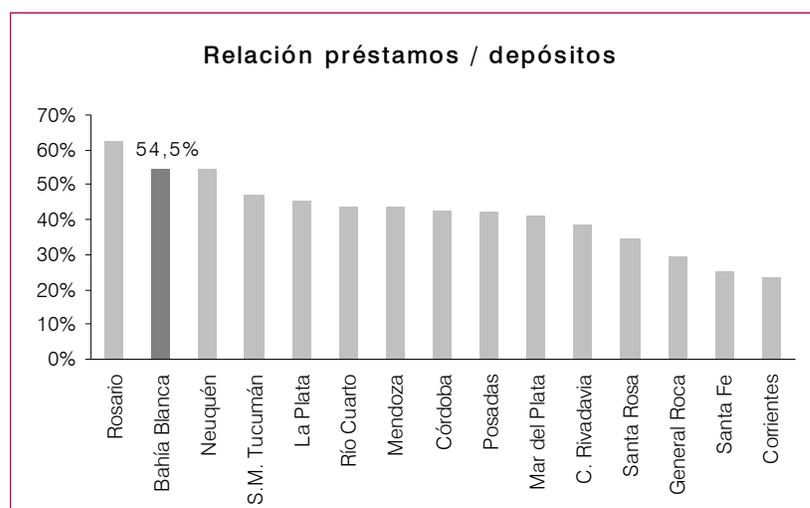
Ciudad	Depósitos totales	Dep. sector privado	Préstamos totales	Relación prést/dep	Depósitos per cápita	Dep. priv. per cápita
Bahía Blanca	875.511	715.265	477.094	54,5%	3.074	2.512
C. Rivadavia	657.763	555.281	253.495	38,5%	4.578	3.864
Córdoba	4.706.509	3.413.362	2.000.139	42,5%	3.664	2.657
Corrientes	825.810	650.506	194.426	23,5%	2.511	1.978
General Roca	533.048	444.650	157.620	29,6%	1.893	1.579
La Plata	3.991.357	2.096.709	1.805.139	45,2%	6.949	3.650
Mar del Plata	1.397.446	1.083.874	572.802	41,0%	2.477	1.922
Mendoza	1.980.086	1.536.569	862.917	43,6%	17.840	13.844
Neuquén	1.204.190	714.404	655.649	54,4%	3.825	2.269
Posadas	740.830	341.038	312.482	42,2%	2.606	1.200
Río Cuarto	578.648	520.909	254.696	44,0%	2.519	2.268
Rosario	2.754.434	2.467.335	1.729.226	62,8%	2.456	2.200
S. M. Tucumán	1.639.972	1.020.647	775.496	47,3%	3.108	1.934
Santa Fe	3.428.704	1.043.972	866.062	25,3%	7.004	2.133
Santa Rosa	805.646	290.619	278.658	34,6%	8.312	2.999

Fuente: Boletín Estadístico BCRA - octubre 2006.

Como se dijo anteriormente, el indicador préstamos/depositos brinda una idea aproximada de la brecha ahorro/inversión, que pone de manifiesto, en definitiva, la proporción total de los depósitos del sistema que se canalizan hacia actividades económicas. Un rasgo común a todas las ciudades de la muestra, que en rigor replica el cuadro a nivel país, es la importante brecha entre depósitos y préstamos, lo cual indica que la presencia de altos costos financieros, la consideración del riesgo y las dificultades de calificación para el acceso al crédito, entre otros factores, determinan que sólo una fracción del ahorro se vuelque a la actividad productiva. Tomando como base este aspecto, Bahía Blanca se consolida como una de las principales ciudades en cuanto a grado de derivación de los depósitos (ver Gráfico 2). En efecto, luego de

Gráfico 2

Fuente: elaboración propia en base a datos del Boletín Estadístico BCRA - octubre 2006.



Córdoba que encabeza el ranking con una relación préstamos/depositos del orden del 63%, figura Bahía Blanca, con una proporción cercana al 55%. Corrientes y Santa Fe, con proporciones respectivas del 24% y 25%, son las ciudades con mayor brecha entre depósitos y préstamos dentro del grupo de interés.

La actividad de la construcción ha sido una de las más sobresalientes en el proceso de recuperación y crecimiento que se inició tras la crisis de la devaluación de 2002. La colocación en el sector de ahorros en dólares, la canalización de fondos rescatados del "corralito", las perspectivas de revalorización de los bienes raíces tras una primera etapa de lento crecimiento de los precios, la recuperación del comercio y la industria, con su consecuente demanda de nuevos locales, el creciente atractivo de proyectos de viviendas particulares y la reactivación de la obra pública fueron algunos de los factores que confluieron para la dinamización de la industria de la construcción, uno de los principales motores de la economía. El INDEC recopila estadísticas de la construcción en todos los municipios del país y justamente la amplitud de la cobertura con sus exigencias de información hace que la actualización de de datos tenga una periodicidad espaciada. No obstante, se dispone de datos actualizados, correspondientes a 2004. El mismo constituye un buen año de referencia a los fines comparativos, pues no sólo ya se había superado la fase inicial de la crisis, sino que la consolidación del crecimiento, particularmente en el sector construcción, se había generalizado en el país. El Cuadro 2 detalla la cantidad total de permisos otorgada en 2004 en cada una de las ciudades seleccionadas, como así también la superficie cubierta autorizada en metros cuadrados.

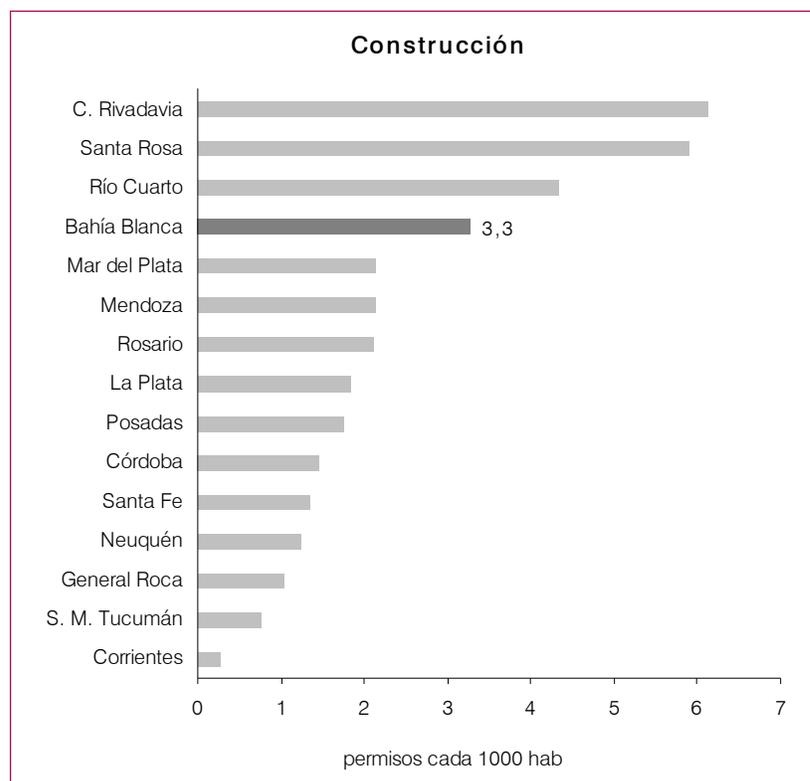
Construcción				
	Permisos	Sup (m²)	Perm c/mil hab	Sup c/mil hab
Bahía Blanca	934	163.271	3,280	573,3
C. Rivadavia	880	146.253	6,124	1.017,8
Córdoba	1.877	747.316	1,461	581,8
Corrientes	86	32.756	0,262	99,6
General Roca	290	72.760	1,030	258,3
La Plata	1.055	231.212	1,837	402,5
Mar del Plata	1.203	196.551	2,133	348,5
Mendoza	236	95.308	2,126	858,7
Neuquén	388	114.383	1,233	363,4
Posadas	495	140.646	1,741	494,7
Río Cuarto	996	217.398	4,336	946,3
Rosario	2.372	551.238	2,115	491,5
S. M. Tucumán	399	223.696	0,756	424,0
Santa Fe	662	130.677	1,352	267,0
Santa Rosa	571	54.589	5,891	563,2

Cuadro 1

*Fuente:
INDEC - 2004*

Es claro que el perfil de las ciudades como su masa poblacional se relacionan directamente con el nivel de construcción en términos absolutos. Por ello, una vez más resulta conveniente evaluar las performances mediante el empleo de datos depurados de la población. El Gráfico 3, que muestra la cantidad total de permisos de edificación cada mil habitantes para cada municipio de la muestra, señala a Comodoro Rivadavia como la ciudad más destacada con unos 6 permisos, seguida de Santa Rosa y Río Cuarto, con 5,9 y 4,3 respectivamente. Bahía Blanca figura en cuarto lugar, con 3,3 permisos cada mil habitantes para el período 2004.

Gráfico 3



Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC - Año 2004.

Corrientes y Tucumán, con 0,3 y 0,8 permisos, representan las localidades con más bajo desempeño para el año de referencia. Haciendo el ejercicio en términos de superficie, nuevamente lidera Comodoro Rivadavia, con más de mil metros cuadrados cada mil habitantes, seguida de Río Cuarto, Mendoza y Córdoba, con 946, 859 y 582 metros cuadrados respectivamente. Según este criterio, Bahía Blanca se posiciona quinta, con 753 metros cuadrados. Teniendo en cuenta que la comparación se lleva a cabo entre las ciudades más importantes a nivel país, se destaca la performance local en materia de construcción. La actividad involucra una fuerte demanda de empleo directo, además de la comercialización de materiales, la contratación de técnicos y profesionales en la materia y la creación de empleo indirecto vinculado a los servicios conexos. Por este indiscutible efecto multiplicador es que la actividad construcción se toma como uno de los indicadores por excelencia para evaluar el ambiente económico de cada región.

El indicador de valor de la producción reviste interés para la caracterización económica de las ciudades y surge de los censos económicos que se llevan a cabo cada diez años. Como el dato más reciente aún está siendo procesado, se considerará otra información complementaria, que es la cantidad de establecimientos dedicados a la producción de bienes y servicios, y cuyas cifras definitivas ya se encuentran disponibles³. La cantidad total de establecimientos en relación a la población y, en particular, el número de locales productivos dan una idea de la dinámica de la economía y del posicionamiento relativo de las ciudades de referencia.

³ Fuente: INDEC - Censo Económico 2003.

El Cuadro 3 ofrece el detalle de ambos indicadores para las quince ciudades de interés. Bahía Blanca, con 42 locales y 39 establecimientos productivos cada mil habitantes, alcanza una performance muy similar a la de destacadas ciudades como Córdoba, La Plata y Rosario que no obstante se alejan del caso de Mendoza que marcadamente lidera al grupo, con algo más de 100 establecimientos productivos cada mil habitantes.

Locales				
Ciudad	Locales		Estab prod bs y serv	
	Total	C/1000 hab	Total	C/1000 hab
Bahía Blanca	12.057	42	11.181	39
C. Rivadavia	5.148	36	4.581	32
Córdoba	54.756	43	50.648	39
Corrientes	13.060	40	11.943	36
General Roca	11.265	40	9.711	34
La Plata	23.844	42	21.538	37
Mar del Plata	25.232	45	23.784	42
Mendoza	12.445	112	11.438	103
Neuquén	12.165	39	10.530	33
Posadas	11.310	40	10.296	36
Río Cuarto	10.998	48	10.174	44
Rosario	48.329	43	45.117	40
S. M. Tucumán	24.817	47	22.490	43
Santa Fe	22.266	45	20.749	42
Santa Rosa	4.823	50	4.282	44

**Incluye locales destinados a producción de bienes y servicios, de administración pública, culto, partidos políticos, puestos de feria, UTEs, etc.*

Cuadro 3

Fuente: INDEC - Censo Nacional Económico 2003

Calidad de vida y clima social

La calidad de vida de la población y, en ligado a este factor, el ambiente social de cada ciudad, se configuran a partir de varios aspectos que tienen que ver con la situación particular de las personas y los hogares y con la calidad y grado de alcance de los servicios e infraestructura que los municipios ponen a disposición de los residentes.

Algunos de los indicadores que pueden evaluarse para obtener un panorama general del clima social en las ciudades de interés tienen que ver con:

- condiciones de habitabilidad de los hogares
- necesidades básicas insatisfechas
- pobreza e indigencia
- cuadro ocupacional
- cobertura de salud
- educación
- seguridad pública

La condición de habitabilidad de los hogares puede definirse según los mismos se agrupan en uno u otro de los siguientes grupos:

- A. Hogares en viviendas con buenas condiciones de habitabilidad
- B. Hogares en viviendas deficitarias

A su vez, las viviendas deficitarias quedan definidas por todas aquellas viviendas que cumplan, por lo menos, con una de las siguientes condiciones:

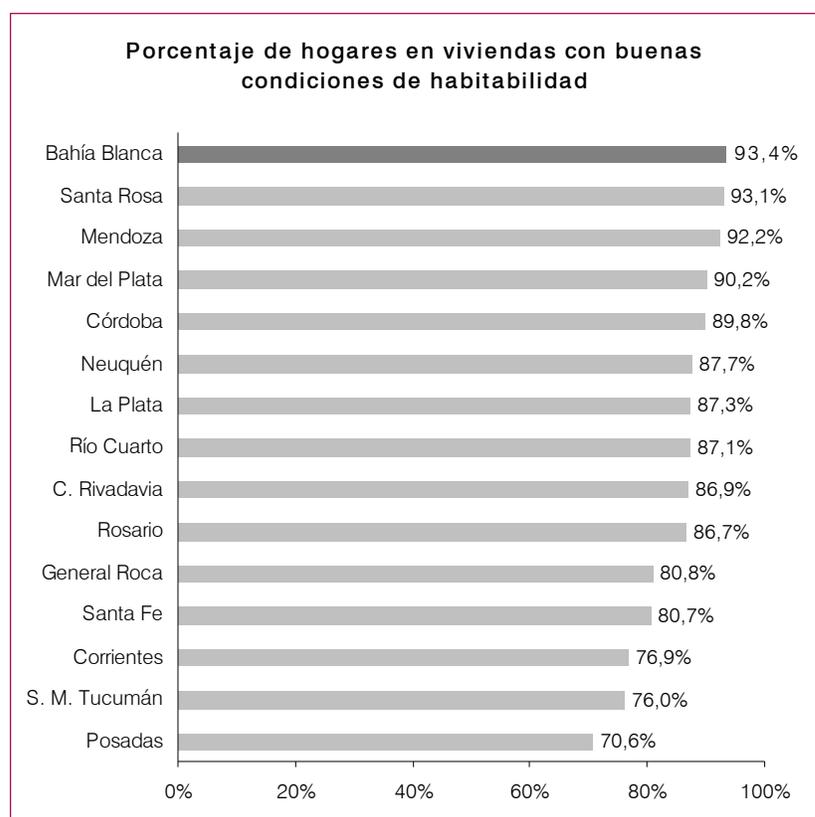
1. Tienen piso de tierra o ladrillo suelto u otro material (no tienen piso de cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado).
2. No tienen provisión de agua por cañería dentro de la vivienda.
3. No disponen de inodoro con descarga de agua.
4. Se clasifican como ranchos, casillas, piezas de inquilinato, viviendas móviles y locales no construidos para habitación.

⁴ Fuente: INDEC - Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.

El Gráfico 4 ilustra el ordenamiento de ciudades, según proporción de los hogares que pertenece al grupo A de viviendas con buenas condiciones de habitabilidad⁴. Según este criterio, Bahía Blanca se identifica como la ciudad con mejores condiciones de vivienda, en la medida en que 93,4% de los hogares corresponde al grupo en cuestión. Santa Rosa, Mendoza y Mar del Plata le siguen en importancia con indicadores que van del 90% al 93%. Los demás municipios exhiben proporciones inferiores al 90%, sobre un promedio general que arriba al 85%. En el extremo inferior, Posadas, con 29,5% de los hogares en viviendas deficitarias se presenta como la ciudad con mayores dificultades en este aspecto.

Gráfico 4

Fuente: INDEC - Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.



Un indicador más abarcativo de la calidad de vida de las personas y hogares que, además de aspectos habitacionales toma en cuenta condiciones sanitarias, escolarización y capacidad de subsistencia, es el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Los hogares con NBI se caracterizan por presentar, al menos, uno de los siguientes indicadores de privación:

1. Hacinamiento: hogares que tuvieran más de tres personas por cuarto.
2. Vivienda: hogares en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo)
3. Condiciones sanitarias: hogares que no tuvieran ningún tipo de retrete.
4. Asistencia escolar: hogares que tuvieran algún niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asistiera a la escuela.
5. Capacidad de subsistencia: hogares que tuvieran cuatro o más personas por miembro ocupado y, además, cuyo jefe no hubiera completado tercer grado de escolaridad primaria.

El Gráfico 5 resume la proporción de hogares y personas con NBI para cada municipio⁵. Bahía Blanca, junto con Mendoza, se imponen como las ciudades con menor incidencia de NBI, tanto en hogares (6,9%), como en personas (8%). Así, estas localidades se colocan significativamente por encima del promedio, estimado en 12,5% y 14,8% respectivamente para el conjunto de localidades. Comodoro Rivadavia, en contraposición, exhibe las cifras más altas de NBI, con un 25,5% de los hogares y 29% de las personas en esa condición.

⁵ Fuente: INDEC - Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.

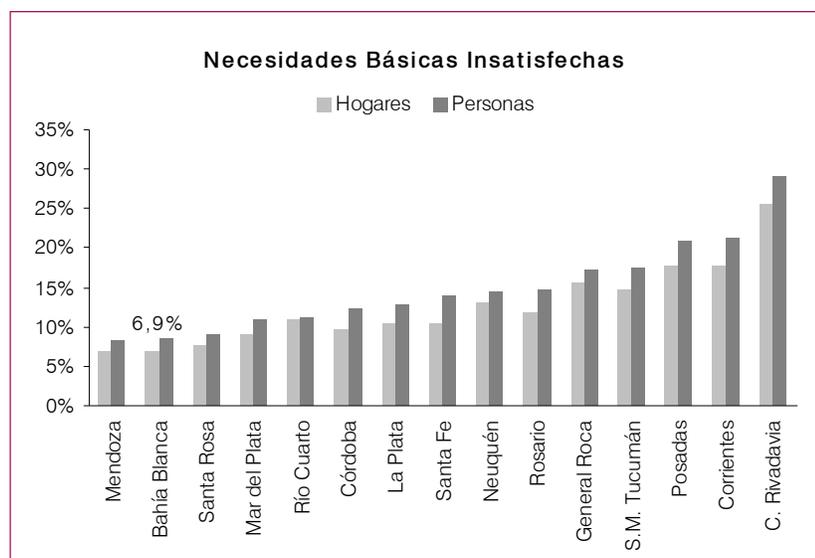


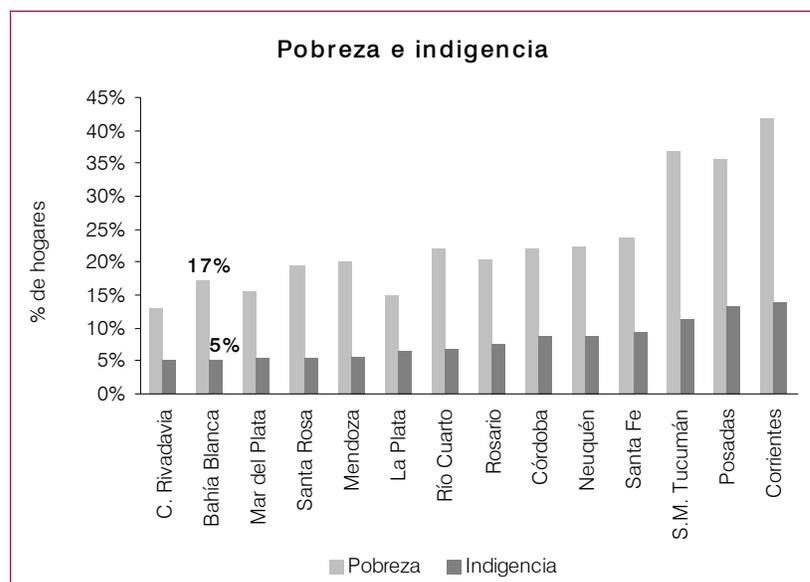
Gráfico 5

Fuente: INDEC - Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.

Los datos censales de NBI pueden reforzarse a partir de cifras más actuales que se desprenden de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC y que, entre otros aspectos, describen la situación de pobreza e indigencia en las principales ciudades del país. Los datos más recientes corresponden al primer semestre de 2006. La proporción de hogares pobres va del 13% al 42% en las ciudades de interés, mientras que el porcentaje de personas en situación de pobreza se ubica entre el 16% y el 52%. Bahía Blanca, con 17% de hogares y 24% de personas pobres, se encuentra entre las cuatro ciudades con mejor calidad de vida según estos indicadores (Comodoro Rivadavia, La Plata y Mar del Plata). Paralelamente Bahía Blanca registra un 5% de hogares y 7% de personas en situación de indigencia, lo que la ubica como segunda mejor ciudad en términos de acceso a bienes básicos por parte de la población. Una vez más, Comodoro Rivadavia y Mar del Plata comparten el liderazgo con el municipio local. Corrientes, en contraposición, exhibe las cifras más preocupantes, con 52% de personas pobres y 18% de indigentes. El Gráfico 6 muestra el detalle de hogares en condición de pobreza e indigencia para todas las localidades del grupo de interés.

Gráfico 5

Fuente: INDEC - Encuesta Permanente de Hogares - Primer semestre 2006.



⁶ Fuente: INDEC - Encuesta Permanente de Hogares - Primer semestre 2006.

El mercado de trabajo interesa especialmente porque conjuga aspectos económicos y sociales de cada región. El Cuadro 4 contiene el detalle de tasas de actividad, empleo, desempleo y subocupación para cada municipio de la muestra⁶, como así también el ordenamiento de ciudades según porcentaje de ocupación. En términos de este último criterio, es decir, personas ocupadas sobre población total, sobresale Mar del Plata con una tasa del 43%, seguida de Mendoza, con el 42,6% y Bahía Blanca, con el 42%. Corrientes, en tanto, presenta la menor tasa de empleo, estimada en 34,6%. La contraparte de este cuadro está dada por la tasa de desempleo, que mide la proporción de personas desocupadas en la población económicamente activa⁷. Según este criterio, Santa Rosa se impone como el municipio con mejor situación, al registrar un 4% de desempleo, la tasa más baja para el grupo de interés. Bahía Blanca se ubica unas posiciones más abajo con una tasa de desocupación del 8,4%. En el otro extremo,

Cuadro 4

Fuente: INDEC - EPH - Primer semestre 2006.

Cuadro ocupacional					
Ciudad	Actividad	Empleo	Desempleo	Subocupación	Ránking empleo
Bahía Blanca	45,8%	42,0%	8,4%	9,7%	3 ^o
C. Rivadavia	44,0%	40,7%	7,4%	4,9%	5 ^o
Córdoba	45,3%	41,2%	9,2%	12,6%	4 ^o
Corrientes	37,6%	34,6%	8,0%	5,0%	14 ^o
La Plata	46,1%	40,2%	12,8%	9,5%	7 ^o
Mar del Plata	48,4%	43,1%	11,0%	12,4%	1 ^o
Mendoza	45,8%	42,6%	6,9%	11,6%	2 ^o
Neuquén	45,2%	40,6%	10,1%	6,6%	6 ^o
Posadas	39,0%	35,7%	8,5%	9,7%	12 ^o
Río Cuarto	43,7%	39,4%	9,7%	8,9%	9 ^o
Rosario	45,5%	39,2%	13,7%	8,4%	10 ^o
S.M. Tucumán	40,5%	35,4%	12,6%	15,2%	13 ^o
Santa Fe	39,2%	36,4%	7,2%	9,9%	11 ^o
Santa Rosa	41,2%	39,6%	4,0%	6,3%	8 ^o

Rosario y La Plata, con tasas del 13,7% y 12,8% respectivamente, se identifican como las ciudades con mayor oferta excedente de trabajo. Hay que tener presente que la población desocupada comprende a personas que, no teniendo ocupación, están buscando activamente trabajo. Este concepto se conoce como desocupación abierta y no incluye formas de precariedad laboral tales como personas que realizan trabajos transitorios mientras buscan activamente una ocupación, aquellas que trabajan jornadas involuntariamente por debajo de lo normal, desocupados que han suspendido la búsqueda por falta de oportunidades visibles de empleo, ocupados en puestos por debajo de la remuneración vital mínima o en puestos por debajo de su calificación.

Otro aspecto que contribuye a calificar la calidad de vida de la población está dado por las condiciones de acceso a la atención de la salud. Tomando como indicador el porcentaje de población con cobertura de salud, es decir, con obra social y/o plan de salud privado o mutual, se observa que los porcentajes de población cubierta van del 43% al 68%. Tal como muestra el Gráfico 7, Corrientes y Posadas son las ciudades con mayores deficiencias, mientras que Comodoro Rivadavia y Mendoza exhiben los mayores grados de cobertura. Bahía Blanca, con un 62% de la población cubierta, ocupa el cuarto lugar, por debajo de La Plata.

⁷ *Población económicamente activa (PEA): personas que están en condiciones de ingresar al mercado laboral (normalmente se toma a la cantidad de personas comprendidas entre los 14 y los 65 años). En definitiva, la PEA está integrada por los individuos que tienen una ocupación o que, sin tenerla, están buscando activamente.*

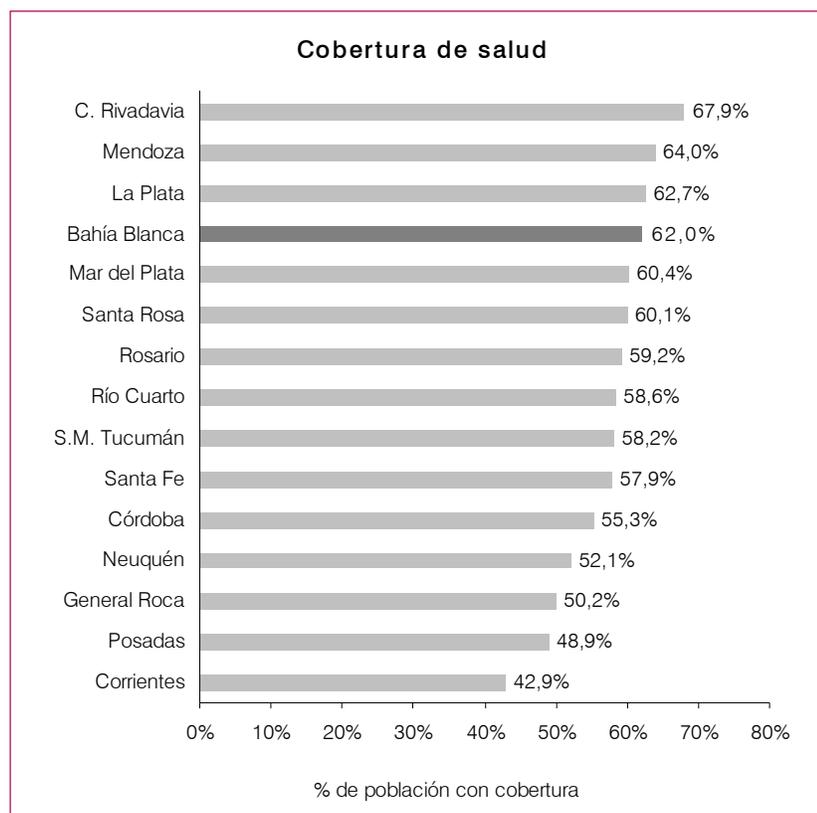


Gráfico 7

Fuente: INDEC - Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.

Además de la salud, el alcance de la educación en sus distintos niveles interesa al momento de calificar el clima social, así como el potencial de una ciudad a partir de sus recursos humanos. El Cuadro 5 presenta las cifras de nivel de educación según grado de asistencia por nivel de enseñanza para cada uno de los municipios de la muestra. Concretamente, las estadísticas se desagregan de acuerdo a población que asiste a los niveles EGB, polimodal y superior o universitario. Luego se calcula un indicador que relaciona población en cada uno de estos niveles con población total. En todos los grados de formación se aprecia que Bahía

Cuadro 5

Nivel de educación según asistencia por nivel de enseñanza							
Ciudad	Pob total	EGB		Polimodal		Superior y universitario	
		Cant	%	Cant	%	Cant	%
Bahía Blanca	284.776	47.603	17%	13.659	5%	18.220	6%
C. Rivadavia	143.689	28.212	20%	7.000	5%	5.971	4%
Córdoba	1.284.582	214.737	17%	46.366	4%	112.309	9%
Corrientes	328.868	69.839	21%	15.138	5%	25.133	8%
General Roca	281.653	61.909	22%	12.106	4%	9.093	3%
La Plata	574.369	89.222	16%	24.105	4%	56.244	10%
Mar del Plata	564.056	89.738	16%	23.673	4%	28.695	5%
Mendoza	110.993	16.196	15%	4.349	4%	10.307	9%
Neuquén	314.793	69.836	22%	15.243	5%	13.343	4%
Posadas	284.279	62.275	22%	13.403	5%	13.256	5%
Río Cuarto	229.728	37.886	16%	8.313	4%	12.345	5%
Rosario	1.121.441	219.391	20%	45.346	4%	67.980	6%
S.M. Tucumán	527.607	90.281	17%	19.561	4%	39.352	7%
Santa Fe	489.505	88.695	18%	22.063	5%	27.591	6%
Santa Rosa	96.920	18.112	19%	4.523	5%	4.290	4%

Los porcentajes están en relación a la población total de cada ciudad

Fuente: INDEC - Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.

Blanca exhibe un elevado nivel educativo, tomando como referencia los porcentajes de asistencia con respecto a la población total. En particular interesa la formación superior y universitaria, de la que surgen nuevos técnicos y profesionales que elevan la calidad de los recursos humanos de la ciudad. Bahía Blanca, con un 6,4% de su población en este nivel educacional se posiciona entre las ciudades con mejor performance, que son además las que cuentan con mayor tradición universitaria como La Plata, Córdoba, Mendoza y Tucumán. Sumado a esto, el reconocimiento a la calidad académica local a nivel país contribuye a ubicar a Bahía Blanca entre los centros de formación superior más destacados a nivel nacional.

En otro orden de cosas, el clima social se relaciona cada vez con mayor fuerza al tema de la seguridad pública. En un contexto con crecientes índices de delictivos, el grado de seguridad en los distintos centros urbanos se pondera progresivamente con más intensidad y es un elemento crítico al momento de decidir una radicación, sea por parte de particulares o de empresas. Para establecer un parámetro de comparación entre municipios, puede elaborarse un indicador que mide la cantidad de hechos delictivos cada 10 mil habitantes. Estos hechos incluyen delitos contra las personas, la propiedad, el estado y la comunidad. Según datos de 2005⁸, Bahía Blanca, con unos 70 hechos delictivos cada 10 mil habitantes, se consolida claramente como la ciudad con mayor índice de seguridad entre las quince seleccionadas. Le siguen Mar del Plata y La Plata, con tasas de 127 y 204 respectivamente. En el otro extremo, Neuquén, Santa Rosa, Mendoza y Córdoba, se identifican como las ciudades con mayor incidencia delictiva, con tasas que llegan a superar los 600 hechos cada 10 mil habitantes. El Gráfico 8 ilustra el ordenamiento de todos los municipios de interés, en base al indicador de delitos.

⁸ Fuente:
Dirección
Nacional de
Política Criminal.

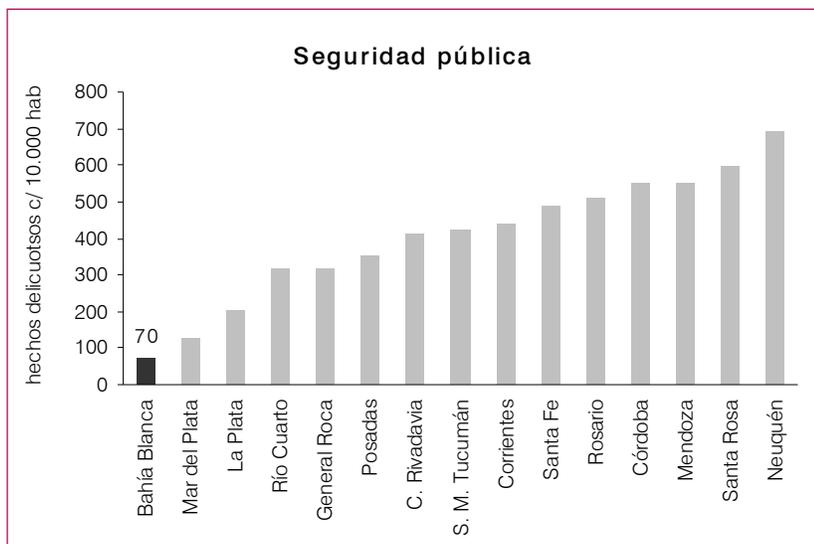


Gráfico 8

Fuente: Dirección Nacional de Política Criminal - Año 2005

Conclusiones

En base a estadísticas de diferente naturaleza disponibles a nivel municipal, se ha pretendido posicionar a Bahía Blanca en relación a otras ciudades, comparables por sus características o importancia poblacional. Según los distintos indicadores analizados, se ha hecho un intento preliminar por caracterizar tres ámbitos relevantes para un centro urbano: demografía, ambiente económico y calidad de vida / clima social, siempre desde la perspectiva del desempeño con relación a las demás ciudades de interés.

De acuerdo a cada uno de los criterios de comparación elegidos, se ha ranqueado a Bahía Blanca respecto de las demás ciudades. En función del puesto alcanzado en cada caso, es posible definir una performance sobresaliente, muy buena, buena, regular o mala. En el Cuadro 6 se especifican las referencias de evaluación y se sintetiza la performance local según cada indicador incluido en el análisis.

En términos generales, Bahía Blanca asume una importancia media en términos poblacionales y de cantidad de hogares, ya que, pese a exhibir una masa demográfica considerable en relación a la mayoría de las localidades del interior del país, queda por debajo de varios centros urbanos de importancia incluidos en la muestra de análisis, que en muchos casos son capitales de provincia.

El ambiente económico local, puede a grandes rasgos definirse como bueno, a juzgar por indicadores tales como nivel de depósitos bancarios, cantidad de establecimientos productivos y proyectos de construcción autorizados. En esta área, la ciudad sobresale por su indicador inversión-ahorro, que permite inferir que una porción significativa del ahorro local se vuelca a actividades económicas.

El papel más destacado de Bahía Blanca se da sin dudas en el aspecto social, que se define por la calidad de vida de las personas y los servicios locales referidos a salud, educación y seguridad. En cuanto a condiciones de habitabilidad de las viviendas e incidencia de NBI, la ciudad tiene un desempeño sobresaliente. A la vez, la situación local puede definirse como muy buena, atendiendo a las cifras de empleo, pobreza e indigencia. La cobertura de salud y los servicios educativos tienen una performance buena, destacándose particularmente el

Cuadro 6

Bahía Blanca: evaluación de los indicadores de desempeño		
AREA	INDICADOR	POSICION
Demografía	Población	* *
	Hogares	* *
	Depósitos totales per cápita	* * *
	Depósitos sector privado per cápita	* * * *
Ambiente económico	Relación préstamos / depósitos	* * * * *
	Permisos de construcción cada 1000 hab	* * * *
	Metros cuadrados autorizados cada 1000 hab	* * * *
	Establecimientos productivos cada 1000 hab	* *
	Hogares en viviendas con buenas condiciones de habitabilidad	* * * * *
	Hogares con NBI	* * * * *
	Personas con NBI	* * * * *
Calidad de vida y clima social	Pobreza	* * * *
	Indigencia	* * * * *
	Empleo	* * * * *
	Desempleo	* * * *
	Cobertura de salud	* * * *
	Educación media	* * * * *
	Educación superior	* * * *
	Seguridad pública	* * * * *
Referencias		
* * * * *	Primer lugar (sobresaliente)	
* * * * *	Entre las tres primeras posiciones (muy bueno)	
* * * *	Entre la cuarta y la sexta posición (bueno)	
* * *	Entre la séptima y la décima posición (regular)	
*	Entre las cinco últimas posiciones (malo)	
Nota: las posiciones se refieren a la ubicación de la ciudad entre los quince municipios seleccionados		

alcance de la formación superior, como así también la calidad académica que se le asigna. Finalmente, las cifras en materia de incidencia delictiva, posicionan a Bahía Blanca como la ciudad más segura entre los municipios seleccionados. ■